



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-792/2018

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom HERMANN BARF d.o.o. u stečaju, Samobor, Ulica Frana Hrčića 2, OIB 72071176304, 12. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom HERMANN BARF d.o.o. u stečaju, Samobor, Ulica Frana Hrčića 2, OIB 72071176304.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad dužnikom HERMANN BARF d.o.o. u stečaju, Samobor, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje svih troškova stečajnog postupka, što proizlazi iz završnog računa zaprimljenog 29. studenoga 2021. koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda 19. siječnja 2022. te navoda s ročišta 10. ožujka 2022. i podneska od 17. lipnja 2022.

3. Iz Završnog računa odnosno računa prihoda i rashoda od 29. studenoga 2021. i navoda s ročišta 10. ožujka 2022. te spisa proizlazi da je u postupku unovčena cjelokupna unovčiva stečajna masa dužnika, izuzev zamrzivača koji nisu u posjedu stečajne upraviteljice i koji se nalaze u inozemstvu četiri u Sloveniji i tri u Srbiji (jer su oni koji nisu bili u posjedu dužnika radi kojih je pokrenuta parnica pod brojem se P-833/2019 prodani u skladu s odlukom skupštine kupcu Von BARF d.o.o.), s time da se za njih ne zna u kakvom su stanju niti gdje se točno nalaze.

Unovčena imovina sastoji se od prodane opreme (pokretnina) u ukupnom iznosu od 26.000,00 kn te ukupno naplaćenih potraživanja prema sedam dužnikovih dužnika u iznosu od 22.202,32 kn, povrata poreza od 2.994,00 kn, naplaćene kamate te iznosa od 4.825,00 kn što iznosi ukupno 56.021,45 kn.

4. Nadalje, iz spisa proizlazi da tijekom postupka nastali sljedeći rashodi odnosno troškovi i obveze: troškovi poštanskih usluga koji iznose 231,75 kn, trošak izrade pečata koji iznosi 180,00 kn, trošak uredskog materijala koji iznosi 149,50 kn, naknade bankama koje iznose 1.955,70 kn, trošak procjene pokretnina stalnog sudskog vještaka Marina Sorića koja iznosi 3.700,00 kn, trošak za knjigovodstvene usluge koje iznose ukupno 18.450,00 kn, troškovi odvjetničkih usluga u iznosu od 10.457,50 kn, a odnose se na sastavljanje prijedloga za ovrhu, sastav kaznene prijave, tužbe i ostalih troškovi, troškovi javnobilježničkih usluga u iznosu 577,50 kn u ovršnim postupcima, trošak oglašavanja prodaje pokretnina u iznosu od 198,00 kn, uplaćeni doprinosi za jednog zaposlenog u trenutku otvaranja stečajnog postupka u iznosu 41,73 kn, ukupni putni troškovi stečajnog upravitelja u neto iznosu 2.620,52 kn, odnosno zajedno s doprinosima u iznosu od 4.012,90 kn. Iz mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Klasa 410-01/22-08/7, Urbroj 513-07-21-01-22-2 od 14. ožujka 2022. proizlazi da ako djelatnost stečajnog upravitelja nije osnovna djelatnost stečajnog upravitelja i po toj osnovi nije upisan u registar poreznih obveznika, niti je po toj osnovi obvezno osiguran kao fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju primici po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova utvrđuju se na način propisan za drugi dohodak, odnosno isplatiatelj ima obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam porezu na dohodak i doprinose za obvezna osiguranja. Pored navedenog, proizlazi da su ostali nepodmireni ostali troškovi knjigovodstva u iznosu od 20.550,00 kn s time da se na 2020. godinu odnose knjigovodstveni troškovi u iznosu od 9.550,00 kn, a za 2021. godinu knjigovodstveni troškovi u iznosu od 11.000,00 kn te odvjetnički troškovi u iznosu od 1.250,00 kn koji su nastali u 2021. godini.

5. Na ročištu održanom 10. ožujka 2022. na kojem je položio završni račun, stečajni upravitelj je ustrajao kod prijedloga da se nad dužnikom obustavi i zaključi stečajni postupak jer stečajna masa nije dostatna niti za pokriće dospjelih troškova stečajnog postupka. Ponovio je da su nepodmireni troškovi knjigovodstva u iznosu od 20.550,00 kn te troškovi za odvjetničke usluge od 1.250,00 kn što iznosi 21.800,00 kn te da je stanje na računu dužnika na dan 28. studenoga 2021. iznosilo 16.066,87 kn, a s obzirom na to da banka svaki mjesec naplaćuje naknadu od 60,00 kn, na dan ročišta 10. ožujka 2022. stanje na računu iznosilo je 15.900,00 kn. Pored navedenog, nepodmiren je i trošak nagrade stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 6.312,37 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% koji iznosi 473,43 kn te trošak jednokratne nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 kn. Dakle, na dan 10. ožujka 2022. stanje na računu dužnika je iznosilo 15.900,00 kn, a ukupno nepodmireni troškovi i obveze stečajne mase su iznosili 31.585,80 kn.

6. Nadalje, u podnesku od 17. lipnja 2022. stečajna upraviteljica je navela da je u međuvremenu 5. travnja 2022. pravomoćno okončan parnični postupak koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem broj P-883/2019 na način da je sklopljena sudska nagodba kojom su se tuženici obvezali platiti tužitelju 10.000,00 kn u roku od 15 dana te da je podnesen prijedlog FINA-i radi prisilnog namirenja po nagodbi, ali da do pisanja podneska navedeni iznos nije namiren, kao i

da sva tri ovršenika imaju zaštićene račune, te je navedeni iznos u redu čekanja. Ponovila je da stanje na žiro računu dužnika iznosi 0,00 kn te da nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka iznosi 20.000,00 kn za troškove knjigovodstva te 1.475,00 kn za odvjetničke troškove što iznosi ukupno 21.475,00 kn (a ne 25.475,00 kn kako je to greškom zbrojeno u podnesku). Dakle, sve da se (i kada se) prisilno naplati iznos od 10.000,00 kn po nagodbi očito je da će ostati nenamiren preostali dio troškova knjigovodstva od 10.000,00 kn te odvjetnički troškovi u iznosu od 1.475,00 kn.

7. Stečajni upravitelj je tijekom postupka dostavio sudu isprave kojima dokazuje osnovu i visinu troškova i obveza koji su navedeni u završnom računu prihoda i rashoda.

8. Imajući u vidu navedeno, očito je da će zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, ostati nepodmiren dio dospjelih troškova (ali i obveza) stečajnog postupka, radi čega je stečajni upravitelj predložio ovaj stečajni postupak obustaviti i zaključiti po čl. 293. SZ-a. Pored navedenog, stečajni vjerovnik koji je pristupio na ročište odnosno skupštinu 10. ožujka 2022. (određenu zaključkom u kojem je bio sadržan i poziv za očitovanje u smislu odredbe čl. 293. SZ-a), nije se protivio prijedlogu za obustavu i zaključenje postupka. Također, nakon objavljenog poziva za očitovanje nitko od vjerovnika iz čl. 293. SZ-a nije se pisanim putem protivio obustavi i zaključenju. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u izreci.

9. U odnosu na zamrzivače koji nisu u posjedu stečajne upraviteljice za koje se niti ne zna u kakvom su stanju niti gdje se točno u inozemstvu nalaze, napominje se da prema čl. 293. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčavanjem stečajne mase i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a odnosno može predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe ako se za to ispune pretpostavke. Naime, odredba čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a ne može se tumačiti na uzak način te pojam „pronađe imovinu koja ulazi u stečajnu masu“ ne obuhvaća samo onu imovinu za koju stečajni upravitelj nije znao, pa se iznenada pojavila, već i onu imovinu za koju su, u trenutku zaključenja, postojale takve okolnosti koje su sprječavale njeno unovčenje (tako u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

U Zagrebu 12. srpnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30e-ccf38**

Kontrolni broj: **0316f-facd2-cdb6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.